

PROTEZIONE RAFFORZATA PER I CONSORZI DI TUTELA E LOTTA ALL'EVOCAZIONE E ALL'INGANNO PER LE INDICAZIONI GEOGRAFICHE E LE DENOMINAZIONI DI ORIGINE

Avv. Paola Gelato - Partner – Jacobacci Avvocati
con la collaborazione della Dott.ssa Carola Lorini

11 luglio 2024

Fonti normative sull'evocazione

Legislazione quadro

(1) CONVENZIONE UNIONE DI PARIGI (1883)

- Art. 1: divieto di utilizzo di **false indicazioni di origine e di qualsiasi uso ingannevole** delle caratteristiche di un prodotto

(2) Arrangement de Madrid (1891)

- Regole che sanzionano l'uso di **indicazioni d'origine false e/o ingannevoli** (sequestro di prodotti con indicazioni fallaci)

(3) Accordo di Lisbona (1958)

- Protezione delle DOP contro ogni – **usurpazione, imitazione, uso di indicazioni fallaci (quali, tipo, come ecc..)**

(4) Accordi TRIPS (1994)

- **Art. 22/23** - Protezione delle indicazioni geografiche nei confronti di ogni **utilizzo illecito** anche quando l'indicazione geografica è utilizzata nelle sue **traduzioni**, oppure accompagnata da espressioni quali: **tipo, stile, imitazione**

Fonti normative sull'evocazione

Legislazione quadro

(5) REGOLAMENTAZIONE NAZIONALE

- **Codice Civile**: Art. 2570/2598
- **Codice del Consumo** art. 20-21
- **Codice Penale**: art. 515, 517, 517quater
- **Codice della Proprietà Industriale**: artt. 14, 29, 30
- Protezione contro ogni **uso ingannevole IGP / DOP** e contro qualsiasi **sfruttamento della reputazione DOP / IGP**

Art. 14 CPI

→ Non possono costituire oggetto di registrazione i segni idonei ad **INGANNARE** il pubblico su:

- **la provenienza geografica, la natura e la qualità del prodotto**
- i segni **EVOCATIVI, USURPATIVI O IMITATIVI** di indicazioni geografiche, denominazioni d'origine protette

(6) REGOLAMENTAZIONE EUROPEA: NUOVO REGOLAMENTO UE 2024/1143 – in vigore dal 13/5/2024

- **Regolamento 1169/2011**: informazioni ai consumatori sulle derrate alimentari
- **Nuovo Regolamento europeo n. 2024/1143 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 aprile 2024**: «**Sistema unitario ed esaustivo di indicazioni geografiche** che tutelano i nomi di **vini, bevande spiritose e prodotti agricoli** con caratteristiche, qualità, reputazione aventi un legame con il loro **luogo di produzione**»:
 - ✓ **abroga il regolamento (UE) n. 1151/2012** sui regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari
 - ✓ **modifica i regolamenti (UE)**:
 - **n. 1308/2013** (sull'organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli)
 - **n. 2019/787** (relativo alla definizione, alla designazione, alla presentazione e all'etichettatura delle bevande spiritose, all'uso delle denominazioni di bevande spiritose nella presentazione e nell'etichettatura di altri prodotti alimentari, nonché alla protezione delle indicazioni geografiche delle bevande spiritose e all'uso dell'alcole etilico e di distillati di origine agricola nelle bevande alcoliche)
 - **n. 2019/1753** (relativo all'azione dell'Unione a seguito della sua adesione all'atto di Ginevra dell'accordo di Lisbona sulle denominazioni di origine e le indicazioni geografiche)

Evocazione vietata di DOP/IGP nel Nuovo Regolamento 2024/1143

CONSIDERANDO n.35

- Sulla base della consolidata giurisprudenza (CGUE) – **prima definizione legislativa di Evocazione**:
l'Evocazione di **un'INDICAZIONE GEOGRAFICA** avviene quando vi sia un **collegamento** con un prodotto designato, con riferimento a:
- **un termine**
 - **un segno o**
 - **altro aspetto dell'etichettatura/imballaggio** (immagini, disegni, grafismi)
- Tale collegamento deve essere presente nella **MENTE del CONSUMATORE MEDIO EUROPEO**, il quale si ritiene ragionevolmente **informato, attento, avveduto**.

CONSIDERANDO n. 54 - la tutela dell'indicazione geografica sul MERCATO

- Importante **prevenire pratiche ingannevoli o fraudolente** per combattere la contraffazione
- **Compenso adeguato** del valore aggiunto dei **prodotti con indicazione geografica**

- **Pratica commerciale sleale più insidiosa rispetto alla contraffazione**
- **Non** imitazione totale DOP/IGP **ma agganciamento parassitario** alla reputazione del prodotto di qualità DOP/IGP
- Suggerimento equivalenza qualitativa
- inclusione del toponimo, **anche parziale** in nomi di prodotto commerciali **irrispettosi del Disciplinare di Produzione**
- **Richiamo abusivo nella mente del consumatore** del prodotto di qualità

L'evocazione vietata di DOP/IGP NEL Regolamento UE1143/2024



PRIMA → Art. 13 Regolamento 1151/2012 **POI** → Art. 26 nuovo Regolamento UE 2023/2411

- a) **Contro qualsiasi impiego commerciale diretto o indiretto** dell'indicazione geografica protetta – per prodotti che non sono oggetto di registrazione, quando siano **comparabili** ai prodotti registrati – divieto di uso dell'indicazione geografica per un prodotto / servizio che sfrutti, **indebolisca, svigorisca, danneggi** la reputazione del nome protetto
- b) **Tutela contro qualsiasi usurpazione, imitazione evocazione** (anche se si tratta di una traduzione, o vi sono espressioni quali **stile, tipo, metodo, imitazione**) = art. 26
- c) **divieto di uso di qualsiasi indicazione falsa o ingannevole** (relativa alla provenienza, origine, natura, qualità essenziali del prodotto) usata sulla confezione, imballaggio, materiale pubblicitario, documenti, recipienti, **informazioni su interfacce o online (parte aggiunta nel nuovo art. 26)**
- d) Qualsiasi altra pratica che possa indurre in errore il consumatore sulla vera origine del prodotto

in entrambi i testi

Art. 26 – nuovo Regolamento 2023/2411

→ Integra e completa l'art. 13 dell'abrogato Regolamento 1151/2012

- **Tutela rafforzata** contro ogni **evocazione delle IGP nel nuovo Regolamento**
- Vietata ogni forma di evocazione anche quando corrisponde ad un'**indicazione descrittiva** di 1 *genus* merceologico
- ≠ marchio: tutela circoscritta **alla parte distintiva del segno**
- Tutela contro ogni forma di evocazione delle IGP = **garanzia di unicità delle indicazioni geografiche**
- Valutazione dell'evocazione – esame del contesto generale e **non solo** della denominazione del prodotto
- Verifica dal punto di vista del consumatore, nella **percezione** della denominazione contestata → **nesso** con i prodotti coperti dalla denominazione protetta
- **Evocazione** – sussiste anche nel caso di: **parziale incorporazione DOP/IGP** nel segno contestato; **somiglianza fonetica, visiva, riproduzione di componenti grafiche, oppure, sovrapposizioni concettuali**

Condotte vietate

- **Inganno su:**

- ✓ **Provenienza** materiale del prodotto
- ✓ **Caratteristiche di qualità** che il pubblico associa al prodotto originale

- **Obiettivo:**

- ✓ tutela del consumatore – art. 16. Regolamento 110/2008, lettera c) – **protezione** nei confronti di qualsiasi indicazione falsa / ingannevole, provenienza, origine, qualità essenziali del prodotto nella **designazione, presentazione o etichettatura del prodotto**
- **Trasposizione legislativa** principi elaborati dalla CGUE nei suoi *leading cases*

Principi giurisprudenziali recepiti dal Regolamento UE 1143/2024

Corte di Giustizia – C-75/2015 – 21/1/2016

- **Abuso** dell'indicazione geografica francese **Calvados** (Verlados)
- Protezione contro qualsiasi **impiego diretto/indiretto** dell'indicazione geografica per prodotti non registrati, ma **comparabili** (al Giudice nazionale è rimessa la valutazione della percezione del **consumatore medio**) (art. 26, lettera a) Regolamento UE 1143/2024)



Concetto di evocazione, senza necessaria confusione – nozione di condotta decettiva

- ≠ usurpazione – contraffazione
- ≠ imitazione ≠ evocazione →
- **Imitazioni morfologiche del prodotto o del packaging**
- **Uso di colori simili nell'etichettatura**
- **Interpretazione autonoma**
- **Evocazione**: incorporazione parte preponderante denominazione geografica, anche con **deformazioni e/o assonanze** – (sentenza C-4/10 e 27/10 = Bureau National Interprofessionnel du Cognac; Consorzio Tutela Gorgonzola C-87/97 ≠ Cambozola) (art. 26, lettera b) Regolamento UE 1143/2024)
- ≠ Contraffazione – uso toponimo tal quale, per prodotti **che non posseggono le caratteristiche del disciplinare**



Evocazione → consumatore (art. 26, lettera a), b), c) Regolamento UE 1143/2024

- In presenza di un **prodotto simile** contraddistinto da un nome / marchio che **incorpora anche solo parzialmente** il toponimo protetto
- Consumatore → induzione a collegare l'immagine di riferimento della merce che beneficia di DOP / IGP
- Requisito di distintività nome incorporante – capacità di richiamo (Gorgonzola → **Cambozola**)
- **Si impedisce con l'evocazione lo sfruttamento abusivo ed intenzionale della notorietà delle denominazioni geografiche**
- **Incorporazione maliziosa di una parte del toponimo protetto** e che possieda le capacità di far associare nella mente del consumatore il prodotto imitante DOP / IGP
- Parametro di riferimento: **Consumatore Europeo – ragionevolmente informato, avvertito, attento**



Scotch Whisky ./ Michael Klotz

C-44/17, 07.06.2019

- Uso di un termine contrario all'art. 16, lettera a), Regolamento 110/2008
- Tutela contro ogni dicitura che menzioni l'origine geografica
- **Nozione di prossimità concettuale tra la denominazione e l'indicazione abusiva**
- Necessità di stabilire un nesso per il consumatore (in questo caso **Glen Scotch → Whisky – somiglianza concettuale**)
- Uso di termini che rimandano al nome protetto, **senza citarlo direttamente** (uso indiretto dell'indicazione geografica, art. 26, lettera a) Regolamento UE 1143/2024)



Aceto Balsamico di Modena (IGP) + Aceto Balsamico Tradizionale di Modena (DOP)

- Protezione dell'indicazione geografica completa **Aceto Balsamico di Modena**
- Esclusione della protezione dei **termini generici Aceto/Balsamico** (CGUE 4/12/2019 – C-432/18) → **Deutscher Balsamico Traditionell**
- **Giurisprudenza nazionale (più protettiva in genere):**
 - Trib. Bologna 27/10/2017 «Balsamoso Aceto Balsamico» non è possibile evocare la DOP – **suggerimento/evocazione all'Aceto Balsamico Tradizionale di Modena** - evocazione anche suggerita dalla seguente legenda in etichetta: «Antica tradizione di famiglia»
 - Trib. Bologna 29/3/2018 – **Acetaia / Balsamico Delicato** condimento – somiglianza aspetto esteriore - **Evocazione** (termine **acetaia**) – associazione con la denominazione protetta da parte del consumatore **Aceto Balsamico Tradizionale di Modena** - Similitudini **visive, fonetiche e concettuali** con l'Aceto Balsamico Tradizionale di Modena, **non frutto di caso fortuito**
 - Corte Appello Bologna 17/9/2019 = **agganciamento** (= indicazione località Modena su prodotti non conformi al disciplinare, [art. 26, lettera c), Regol. UE 1143/2024], uso indiretto di termini / richiami, art. 26, lettera a) - evocazione DOP Aceto Balsamico Tradizionale di Modena – impiego congiunto termini ed elementi grafici – **agganciamento / evocazione vietati – uso di indicazioni richiamanti la zona di produzione**



Aceto Balsamico di Modena (IGP) + Aceto Balsamico Tradizionale di Modena (DOP)

- Corte Appello Bologna 26/11/2019 = **Aceto / Balsamico: termini generici – esclusa l'Evocazione**
- Trib. Bologna 15/4/2020 (IGP Aceto Balsamico di Modena) – contenzioso instaurato dal Consorzio di Modena Italia Balsamico / Acetaia n. 5 (Acetaia / Balsamico – termini generici) – **esclusione evocazione**
- Carattere generico dell'espressione «**Balsamico**» (Cass. 21279/2012) – Considerando 10 del Reg. UE 583/2000 (Commissione) – **la protezione è conferita alla denominazione composta «Aceto Balsamico di Modena» (IGP)**, le espressioni aceto/balsamico sono generiche e **non proteggibili**
- Corte di Cassazione 17/4/2024 – prima Sezione Civile n. 10352 – **Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena ./ Acetaia del Balsamico – confermata la tutela della denominazione composta (IGP) «Aceto Balsamico di Modena» – esclusa l'evocazione**, in presenza dell'uso dei soli termini generici «aceto» e «balsamico»
- **Ratio della tutela contro l'evocazione DOP/IGP** – protezione adeguata alle denominazioni con funzione di indicazione di origine (apprezzamento termini generici lasciato al Giudice Nazionale) – così CJUE C-132/05, 26/2/2008 (**Parmesan**)



Euipo (decisione 8/2/2024) - opposizione B 3170528 contro un marchio figurativo sulla base dell'indicazione geografica protetta Aceto Balsamico di Modena

- «Aceto Balsamico di Modena» (art. 8, n. 6 RMUE) – **divieto di usurpazione, imitazione, evocazione di una denominazione protetta**
- Evocazione = *quid minus dell'imitazione* / usurpazione – così l'Avv. Generale 4/3/1999 – caso C-87/97 = **Cambozola**
- **Imitazione:** «il marchio è destinato a simulare e copiare qualcosa d'altro» [l'IGP anteriore] (così decisione 30/11/2018 – R0251/20161 – Colombiano Cafee House)
- ≠ evocazione: **concetto obiettivo** – **non** necessaria la dimostrazione dell'intenzione del titolare del marchio di evocare l'IGP anteriore
- **Protezione IGP – necessità di evitare che si crei un'associazione di idee – evitare lo sfruttamento della rinomanza di un marchio**

Giurisprudenza nazionale (marchi / IGP/DOP)

- **Tribunale Venezia 24/10/2017** – uso **non** consentito DOP **Amarone della Valpolicella** nel marchio A+ Famiglie dell'Amarone d'Arte
- Ma ≠ Euipo settembre 2017 / febbraio 2018 (marchio EU valido)
- **Trib. Venezia 6/7/2017** – **Prosecco ./. Progrigio** (prodotti simili) **marchio evocativo** . Prodotto lanciato sul mercato inglese, accompagnato dalla legenda seguente: «*if you like Prosecco, you'll love Progrigio!* »
- **Tribunale di Venezia 27/5/2020** - **Schenk Italia S.p.A. ./. Consorzio per la tutela dei Vini Valpolicella** - marchio italiano «**Amicone**» ≠ denominazione «**Amarone della Valpolicella**»



Tribunale di Torino 9/5/2014

Consorzio per la tutela del formaggio Gorgonzola

- **Gorgonzola ./.** Gorgo Capra – Gorgo di Capra – Gorgonzola Caprino
- **Riconoscimento ampia tutela DOP** anche **solo quando una parte della stessa è incorporata** nel nome/marchio altrui
- Nella specie, per il Tribunale forte analogia fonetica – **richiamo immediato** alla DOP da parte del consumatore
- **Associazione indebita** (dal punto di vista dell'ingiusta appropriazione delle qualità del prodotto DOP)
- **Annullamento del marchio italiano «Gorgo di Capra»**
- Inibitoria di ogni ulteriore produzione, commercializzazione, promozione, offerta in vendita dei prodotti così contraddistinti
- Fissazione di una penale di € 300 per ogni inosservanza constatata
- Condanna parte convenuta a rimborsare il Consorzio le spese del giudizio
- Ordina la pubblicazione della decisione su «La Stampa» e «Il Corriere della Sera»

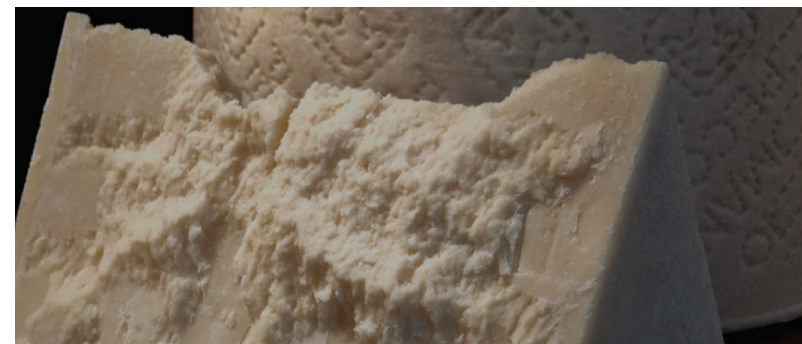


Tribunale di Roma 28/9/2018

Consorzio Tutela Formaggio Pecorino DOP ./.

Formaggi Boccea Sr.l.

- Registrazione del marchio «**Cacio Romano**» in conflitto con il marchio collettivo e DOP «**Pecorino Romano**»
- Considerando 32 Reg. UE 1151/2012 – **articolo 24 Reg. UE 1151/2012**
- Protezione nomi registrati contro ogni evocazione o pratica ingannatoria
- Secondo il Tribunale **sussistenza di sovrapposizione confusoria – insufficienza dell’inserimento del termine Cacio**, evocativo e suggestivo di **Pecorino, associato a Romano**
- **Rischio di associazione**, soprattutto per il **consumatore straniero**
- **Invalidità del marchio Cacio Romano** – inibitoria uso di detto marchio; fissazione di una penale di € 300 per ogni violazione; ritiro dal commercio dei prodotti marcati Cacio Romano; ordine di pubblicazione del dispositivo della sentenza su «Il Messaggero» ed «Il Sole 24Ore»; condanna alle spese.



Protezione DOP Champagne

- **Tribunale di Milano 16/5/2019 - CIVC ./. Solvem S.r.l.** - uso della dicitura «**Champagne Sovietico**» per contraddistinguere bottiglie di detto vino
- Violazione art. 103, comma 2, lettera b), Reg. 1308/13, art. 29/30 PI e concorrenza sleale ex art. 2598 n. 2 e 3 c.c.
- **Indebito agganciamento alla rinomanza della DOP Champagne**
- Disposto il ritiro dal commercio dei prodotti contestati e la condanna al risarcimento del danno pari ad **€ 4.600** (visto il numero limitato dei prodotti contestati 11 bottiglie)
- Rimborso spese
- **Trib. Roma 24/7/2023 – CIVC ./, Bath & Body Works Brand Management Inc.** – inibitoria all’uso, produzione, importazione, esportazione, commercializzazione, promozione di prodotti cosmetici denominati **Champagne Toast, Champagne Margarita, Champagne Apple & Money, Cotton Candy Champagne** – violazione art. 103 Reg. UE 1308/2013 – vietato l’uso diretto/indiretto del nome protetto per prodotti comparabili **non conformi al disciplinare del prodotto - Richiami contenuti nelle etichette** dei prodotti all’effervescenza delle bollicine, all’aria di festa, ai brindisi, ai cocktails, **elementi tutti evocativi delle caratteristiche della DOP**
- Sussiste uso della DOP Champagne quando il **grado di somiglianza tra i segni in conflitto è particolarmente prossimo così da ingenerare un collegamento** CJUE – c-783/19 – 9/9/2021 - **Champanillo – « Piccolo Champagne »**



Intensità tutela DOP/IGP – rafforzata con il Regolamento EU 1143/2024

- Solo tolleranza per i **marchi anteriori**
- Vietato l'uso di indicazioni che suggeriscano che il prodotto presenta le qualità dei prodotti che provengono **da una località designata da un'indicazione geografica**
- Art. 103, 2° comma, Reg. 1308/2013 – **vietata qualsiasi evocazione**
- **Concetto di suggerimento**
- Aspetti di un unico fenomeno
- Uso di un segno tale da attivare nella mente del consumatore **l'immagine del prodotto protetto (= evocazione)** così da fungere da richiamo o suggerimento che, nella percezione del consumatore, fa scattare **l'associazione immediata con il nome che è protetto come DOP/IGP**
- **Evocazione / suggerimento – indipendente dal rischio confusorio**

Attività scorrette

- **Richiamo alla mente di DOP E IGP**
- **Prossimità**
- **Vantaggio indebito** – agganciamento alla reputazione di DOP / IGP x prodotti estranei alla DOP / IGP e non rispettosi del Disciplinare al di là di usurpazione e plagio
- Tutela – protezione da ogni richiamo / collegamento con DOP / IGP
- **Aggravamento fenomeno evocativo** – prodotti del medesimo genere / o comparabili (caso Cambozola)
- **Effetto evocativo** – richiamo a qualsiasi parte della denominazione ed anche ad elementi figurativi – applicazione giurisprudenza Corte di Giustizia – Queso Monchego DOP 2/5/2019 – C-614/17 - Evocazione **non solo** con riferimento a parole, ma anche **immagini, simboli, segni figurativi che richiamino, nella mente del consumatore, i prodotti tutelati**
- **Rilievo oggettivo** del fenomeno evocativo – **non** necessaria la dimostrazione dell'intenzione dell'agente di evocare la DOP/IGP (caso Verlados / Calvados)
- **Caso Morbier DOP** – CJUE – C-409/19 sentenza del 17/12/2020 - **divieto di riproduzione della forma / aspetto prodotto DOP** – ripresa della striscia nera (art. 13, Reg. UE 1152/2012 – ora art. 26 Reg. UE 1143/2024)–



La tutela penale delle DOP / IGP

- **Art. 516** messa in vendita di sostanze alimentari non genuine come genuine
- **Art. 517** vendita di prodotti ind. con segni mendaci
- **Art. 517 quater c.p.c.** (art. 15 Lex 99/2009) – contraffazione di indicazioni geografiche, denominazioni di origine dei prodotti agroalimentari
- **Sanzionate condotte di: contraffazione / alterazione DOP/IGP; introduzione nello Stato, detenzione finalizzata alla vendita, messa in vendita, offerta ai consumatori** di prodotti con indicazione geografica e/o denominazione d'origine contraffatte e/o alterate al fine di trarne profitto
- **Creazione dell'apparenza del prodotto per confondere il consumatore**
- **Riproduzione abusiva** di denominazioni tutelate
- Proposta novella **art. 517 quater c.p.** con proposte di aumento di pene edittali da **1 a 4 anni** di reclusione e di multe da un minimo di **€ 10.000 ad un massimo di € 50.000**, anziché gli attuali 2 anni max di reclusione e al massimo di **€ 20.000 di multa**
- Qualora ricorra il requisito della **sistematicità della condotta** di alterazione/contraffazione DOP / IGP → **art. 517 quater** sono previste pene più severe = reclusione da 3 a 7 anni e multe da € 20.000 a € 100.000

Italian sounding

- Strettamente collegato all'evocazione è il **fenomeno dell'Italian Sounding: sfruttamento del valore economico Italia**
- Uso di **simboli, immagini, parole**
- **Idoneità a rappresentare la provenienza Italia, anche se non veritiera**
- Subdola imitazione del Made in Italy (falso Made in Italy → mondo= **100 miliardi l'anno – 23 miliardi USA**)
- **Uso di espressioni lessicali evocative dell'italianità**
- **Particolare presentazione del prodotto: packaging, forma, colori e combinazioni**
- **Uso di nomi di fantasia storpiando ad hoc DOP/IGP** (es. **Barollo, Montecino**, etc.)
- Utilizzo di nomi/marchi che evocano l'italianità (es. conserve di pomodoro **Scalfani** prodotte in USA); **Parmesao / Parmesan; Regianito**, etc.)
- Uso del tricolore o raffigurazione di monumenti simboleggianti l'Italia (es. Colosseo) l'aggiunta del nome Italy
- **Illiceità, violazione diretta o indiretta di un'IGP / DOP – inganno** al consumatore
- Norme nazionali ed europee a tutela ivi compreso il Reg. 2024/1143, oltre alla **tutela penale (art. 517 c.p.) e concorrenziale in senso lato (art. 2598 c.c.)**
- **Atti di pirateria ex art. 144, 1° comma bis CPI = grave forma di contraffazione**
- **Art. 20 Codice del consumo – divieto di pratiche commerciali scorrette**



Reg. UE 2024/1143 - il ruolo dei consorzi

Rafforzamento del ruolo dei consorzi, definiti gruppi di produttori. **Riconosciuto il compito** di «sviluppo, organizzazione e svolgimento di campagne collettive pubblicitarie e di marketing», «diffusione di attività di informazione e promozione tese a comunicare ai consumatori le caratteristiche del prodotto designato da un'indicazione geografica, compreso lo sviluppo di servizi turistici nella pertinente zona geografica» e rapporti di sostenibilità. Sottolineata l'importanza della struttura democratica dei consorzi

Art. 34 **Associazioni di gruppi di produttori** - strumento **importante di sinergia fra diversi consorzi**



Reg. UE 2024/1143 - il ruolo dei consorzi

Ai compiti tradizionalmente assegnati alle collettività dei produttori, dalla legittimazione ad agire in sede amministrativa e giurisdizionale a tutela delle denominazioni alla modifica dei disciplinari di produzione e presentazione delle domande di riconoscimento di nuove DOP, si aggiunge in particolare quello del **governo della denominazione nel mercato**

I produttori organizzati acquistano così un ruolo essenziale nella relazione con il mercato, e con i consumatori, nell'ambito di un sistema di governance diffusa che intende valorizzare le **capacità di autogoverno e di aggregazione** non solo dei produttori in seno ai consorzi, ma anche tra consorzi che condividano radici ed obiettivi comuni

Ne conseguono le disposizioni intese ad assicurare la **democraticità e la rappresentatività** di tali organizzazioni nella definizione delle strutture interne e nell'operatività quotidiana



I Considerando (41-42-74) del Regolamento UE 1143/2024

41 I gruppi di produttori svolgono un **ruolo essenziale** nella procedura di domanda di registrazione delle indicazioni geografiche e nella **gestione delle loro indicazioni geografiche**.

42 I produttori di prodotti recanti indicazioni geografiche sono in maggioranza PMI – **azioni specifiche di gruppi** di produttori **contro la concorrenza sleale** – criteri per l'individuazione dei gruppi dei **produttori riconosciuti** che fanno valere i **diritti di PI** contro le pratiche **sleali e svalorizzanti** ed agiscono per conto dei produttori dei prodotti designati dalle ind. geografiche – **miglioramento della gestione / protezione collettiva delle ind. geografiche**

74 **Rafforzamento del gruppo dei produttori**

Regolamento UE 1143/2024

Articolo 4: obiettivi dei Consorzi

- a) **Garanzia di azione collettiva dei produttori** con poteri e responsabilità necessari per **gestire l'indicazione geografica**, anche per rispondere alle esigenze della società, ad esempio per la salute e il benessere degli animali, rivolte a prodotti che sono il risultato di una **produzione sostenibile nelle sue tre dimensioni → valore economico, ambientale e sociale, agli effetti della competitività;**
- b) **Garanzia remunerazione equa dei produttori**
- c) Garanzia di **adeguata informazione ai consumatori sull'origine, qualità, autenticità, reputazione dei prodotti** (origine geografica e ambiente geografico); **promozione dei prodotti** di qualità provenienti da una certa zona geografica; **investimenti nella qualità e reputazione**

Articolo 32 del nuovo Regolamento “i gruppi di produttori”: la tutela delle indicazioni geografiche

Articolo 33 – Gruppo Produttori Riconosciuti

Ai Gruppi di Produttori è attribuita anche **l'importante funzione della vigilanza** sul corretto utilizzo dell'indicazione geografica nonché delle eventuali pratiche **commerciali scorrette che potrebbero pregiudicare il prodotto, e nello specifico**

- ***lottare contro le violazioni e i sospetti usi fraudolenti sui mercati di prodotti designati da indicazioni geografiche non conformi al disciplinare,***
- ***adottare misure per la valorizzazione dei prodotti*** e provvedimenti per contrastare *pratiche commerciali che pregiudicano l'immagine e il valore dei prodotti*
- ***Sviluppare il turismo e preparare rapporti di sostenibilità,*** descrivendo le pratiche sostenibili

I Gruppi di Produttori sono riconosciuti quando:

- i) una **quota minima di oltre il 50 % dei produttori del prodotto ha lo status di membro; o**
- ii) **ne fanno parte una quota minima di membri tra i produttori del prodotto e una quota minima di oltre il 50 % del volume o del valore della produzione commerciabile.**

Le reazioni del settore all'approvazione del regolamento

- **Rafforzamento del ruolo dei Consorzi** → contrasto alle **pratiche svalorizzanti**, favorita **la gestione del turismo DOP**, oltre alla **maggior protezione delle IG**. Maggiore **trasparenza** verso il consumatore, che è uno dei temi importanti, ad esempio, per gli oli di oliva
- **Ruolo esclusivo dei produttori e degli operatori della filiera all'interno dei consorzi** di tutela rafforzando la capacità di questi ultimi di difendere e **promuovere le specificità territoriali**
- I consorzi di tutela, veri motori di sviluppo delle IG, **saranno gestiti esclusivamente dai produttori**, con maggiori responsabilità, incluse la lotta alle pratiche sleali e la promozione del turismo, fondamentale per il territorio. **Introduzione della fascetta di Stato per il Primitivo di Manduria Doc per maggiore protezione.**
- **Favor per le aziende associate ai Consorzi** ed aiuto alla competitività (es. enoturismo)

CONCLUSIONI – novità Regolamento 1143/2024

- **Unica base legislativa per le produzioni dell'agroalimentare, vino e bevande spiritose**
- Definito il concetto di Evocazione per la prima volta in modo unitario
- **Rischi di evocazione / suggestione**, anche con elementi sfumati relativi a:
 - **caratteristiche del prodotto; zona geografica; metodo produttivo; modalità di confezionamento del prodotto IGP/DOP; qualità ed autenticità del prodotto**
- DOP/IGP → Strumento che misura l'ampiezza di tutela ed informa il consumatore sulla qualità del prodotto
- ***ius includendi* produttori nell'area geografica riservata e *ius excudendi*** per coloro estranei alla zona geografica
- **Si sconsiglia l'accesso ad un mercato internazionale da parte di indebite utilizzazioni di IGP/DOP, in particolare per le IGP sanzionato qualsiasi nesso ad una qualità/caratteristica del prodotto in un contesto territoriale estraneo**
- **Evocazione: travisamento nesso e sviamento del consumatore** nel reperimento del **legame corretto con le caratteristiche geografiche e qualitative del prodotto.**
- **Divieto di falsare la funzione di garanzia di qualità territoriale e della sua identificazione sul mercato**
- Tutela della concorrenza e contrasto **all'indebito vantaggio competitivo assicurata dalle nuove norme e messa in opera dai Gruppi di Produttori riconosciuti = Consorzi, grazie al loro ampliamento dei poteri**

Grazie.

pgelato@jacobacci-law.com